



Berner Fachhochschule
Haute école spécialisée bernoise
Bern University of Applied Sciences



Validierung

CAS practical machine learning: Validierung

► Violeta Vogel, TI BFH

Agenda

- ▶ Konfusionsmatrix
- ▶ Precision
- ▶ Recall
- ▶ F-Score

Konfusionsmatrix

- ▶ **True Positives (TP):** Korrekt vorhergesagte positive Fälle
- ▶ **True Negatives (TN):** Korrekt vorhergesagte negative Fälle
- ▶ **False Positives (FP):** Negativfälle, die fälschlicherweise als positiv vorhergesagt wurden (Fehler vom Typ I)
- ▶ **False Negatives (FN):** Positivfälle, die fälschlicherweise als negativ vorhergesagt wurden (Fehler vom Typ II)

Konfusionsmatrix

- ▶ Zeilen: Repräsentieren die tatsächlichen Klassen (oder Labels) der Daten
- ▶ Spalten: Repräsentieren die vorhergesagten Klassen (oder Labels) durch das Modell

A 2x2 confusion matrix diagram. The vertical axis is labeled 'Actual value' with 'Positive' at the top and 'Negative' at the bottom. The horizontal axis is labeled 'Predicted value' with 'Positive' on the left and 'Negative' on the right. The four quadrants are: Top-Left (Actual Positive, Predicted Positive) is a green box labeled 'TP'; Top-Right (Actual Positive, Predicted Negative) is a pink box labeled 'FN'; Bottom-Left (Actual Negative, Predicted Positive) is a pink box labeled 'FP'; Bottom-Right (Actual Negative, Predicted Negative) is a green box labeled 'TN'.

	Positive	Negative
Positive	TP	FN
Negative	FP	TN

Konfusionsmatrix Vorteile

- ▶ Leistungsbewertung:
 - ▶ Detaillierte Analyse der Modellleistung, indem sie nicht nur die Gesamtgenauigkeit, sondern auch die Fehlerarten (TP, TN, FP, FN) zeigt
- ▶ Modelloptimierung:
 - ▶ Durch die Analyse der Fehlerverteilung können Schwachstellen im Modell identifiziert und gezielt verbessert werden
- ▶ Vergleich von Modellen:
 - ▶ Leistung verschiedener Klassifizierungsmodelle zu vergleichen und das am besten geeignete Modell für eine bestimmte Aufgabe auszuwählen
- ▶ Anwendungsspezifische Metriken:
 - ▶ Basierend auf der Konfusionsmatrix können verschiedene Metriken berechnet werden, wie z.B. Präzision, Recall, F1-Score

Precision

- ▶ Angibt, wie viele der vom Modell als positiv identifizierten Fälle tatsächlich positiv sind
- ▶ Verwenden, wenn es sehr wichtig ist, dass positive Vorhersagen genau sind.

		Predicted	
		Negative	Positive
Actual	Negative	True Negative	False Positive
	Positive	False Negative	True Positive

$$\begin{aligned} \text{Precision} &= \frac{\text{True Positive}}{\text{True Positive} + \text{False Positive}} \\ &= \frac{\text{True Positive}}{\text{Total Predicted Positive}} \end{aligned}$$

Recall

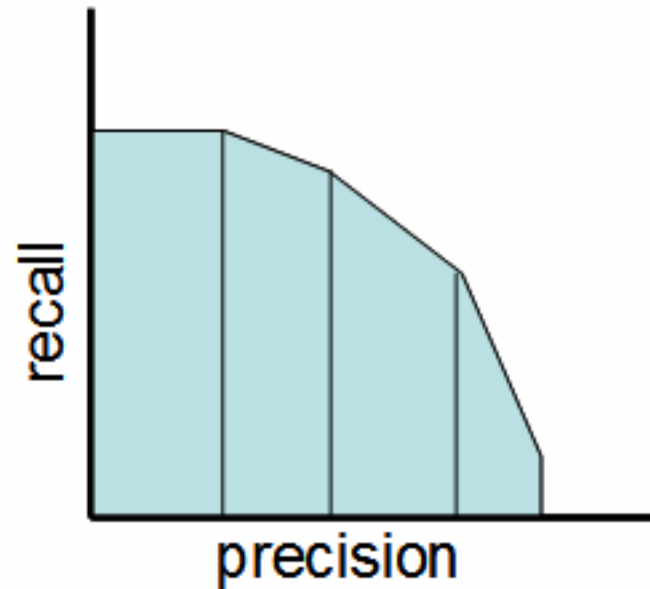
- ▶ angibt, wie viele der tatsächlich positiven Fälle vom Modell als positiv erkannt wurden
- ▶ Verwenden, wenn falsch negative Ergebnisse teurer sind als falsch positive Ergebnisse

		Predicted	
		Negative	Positive
Actual	Negative	True Negative	False Positive
	Positive	False Negative	True Positive

$$\begin{aligned}\text{Recall} &= \frac{\text{True Positive}}{\text{True Positive} + \text{False Negative}} \\ &= \frac{\text{True Positive}}{\text{Total Actual Positive}}\end{aligned}$$

Recall versus Precision

- ▶ Die Precision steigt, wenn die Anzahl der falsch positiven Ergebnisse sinkt
- ▶ Der Recall steigt, wenn die Anzahl der falsch negativen Ergebnisse sinkt
- ▶ Zielkonflikt: Mit steigender Precision sinkt i.d.R. der Recall und umgekehrt



F-Score

- ▶ Balance zwischen Precision und Recall
- ▶ Insbesondere bei unausgeglichenen Datensätzen wertvoll
- ▶ Der F1-Score ist besonders nützlich, wenn sowohl Präzision als auch Rückruf wichtig sind und eine gleichmäßige Gewichtung erhalten sollen.
- ▶

$$F1 = 2 \times \frac{\textit{Precision} * \textit{Recall}}{\textit{Precision} + \textit{Recall}}$$

Praxis: Kreuzvalidierung

- ▶ Vorgehen mit scikit-learn (vgl. [ipynb])

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.model_selection import cross_val_score

model = DecisionTreeClassifier(random_state=1234)

## cross validation
kfold = 10 ## default: 5
scores = cross_val_score(model, X, y, cv=kfold)
```

- ▶ `cross_val_score` gibt einen Array mit den Scores der einzelnen Iterationen zurück
- ▶ die beiden Anweisungen können auch kombiniert werden (vgl. [ipynb])

Praxis: Kreuzvalidierung

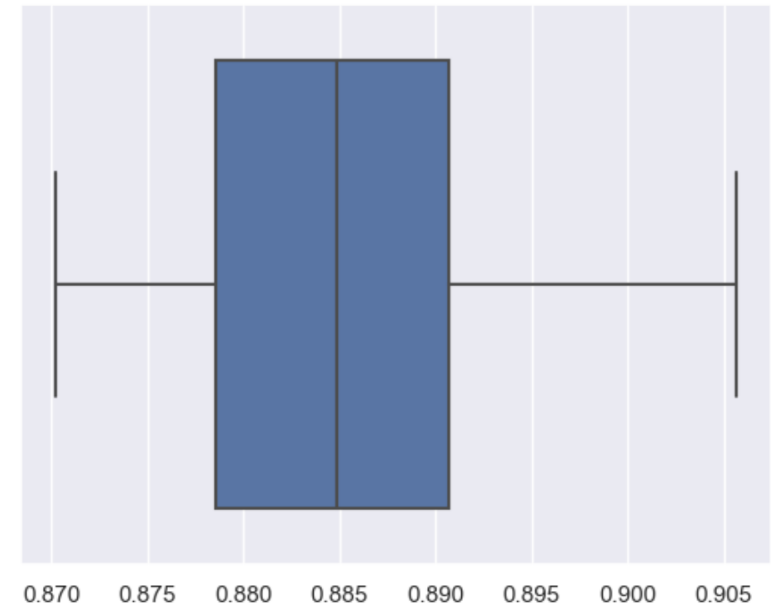
- ▶ sichten der Ergebnisse

```
print('mean:', np.mean(scores))  
print('std: ', np.std(scores))  
sns.boxplot(x=scores);
```

mean: 0.8859026369168358

std: 0.010953816382393995

- ▶ diese Untersuchung liefert uns ein weiteres wichtiges Ergebnis: die **Stabilität** des untersuchten Learners, d.h.:
 - ▶ die Abhängigkeit der Performance von random_state beim Train - Test - Split
- ▶ **je kleiner die Standardabweichung (std) umso stabiler das Resultat der jeweiligen Methode**



Praxis: Workshop 13

- ▶ Zeit: 30'
- ▶ vergleichen Sie alle bisher bekannten Klassifikatoren in Bezug auf deren Stabilität unter Anwendung von Kreuzvalidierung
 - ▶ verwenden Sie für die Klassifikatoren jeweils Default-Parametrisierung
 - ▶ setzen Sie für die Kreuzvalidierung folgende Funktion ein:
 - ▶ `sklearn.model_selection.cross_val_score`